



PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:

ANALISIS INSTITUCIONAL

Carreras de grado para la que se dicta la Asignatura:

Licenciatura en Educación.
Profesorado en Ciencias de la Educación.
Licenciatura en Psicopedagogía

- Sede:

Miguelete

- Nombre completo de la Asignatura:

ANALISIS INSTITUCIONAL

- Vigencia del Programa:

Primer Cuatrimestre.
Año Académico: 2016

-Días y horarios de cursada:

- Clase Teórico-Práctica: Jueves 18.00 a 21.30 hs (frecuencia semanal)
- Trabajo de Campo: Tres encuentros *presenciales* (Viernes 18.00 a 21.30 hs) y tres encuentros *virtuales* (organizados semanalmente con fecha de inicio y fin) y con consignas de trabajo obligatorias.

- Equipo docente:

*Dra. Viviana Mancovsky: Profesora adjunta regular con dedicación simple.

*Lic. Beatriz Lopez: Jefa de Trabajos Prácticos.

- Ubicación de la Asignatura en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación y en el del Profesorado en Ciencias de la Educación:

La asignatura Análisis Institucional se incluye en los Planes de estudios de: la Licenciatura en Educación y el Profesorado en Ciencias de la Educación. En ambos casos es obligatoria y se ubica dentro del área de “Administración y gestión” del ciclo de formación específica de las dos carreras.

Tiene como materias correlativas a: Introducción a la Ciencia Política y Administración y gestión de la educación. En ambas, se esbozan los contenidos mínimos introductorios que sirven de base para avanzar y profundizar el estudio de las *instituciones educativas*.

Con respecto a la asignatura “Introducción a la Ciencia Política”, se pone hincapié en el estudio de la noción de “poder” que será retomada y ampliada en el desarrollo teórico de los contenidos específicos de esta materia.

En relación con la asignatura “Administración y gestión de la educación”, se recuperan los conocimientos previos, relativos a la “organización y administración del sistema educativo” que servirán de “lectura de contexto” para el despliegue de los contenidos específicos de la materia Análisis Institucional.



Particularmente, en el dictado de esta asignatura se prevé que los estudiantes desarrollen una mirada sistemática de estudio y de indagación sobre las instituciones educativas que sirva como ejercicio para: cuestionar el sentido común (prejuicios, preconceptos con cargas valorativas o prescriptivas) que se construye alrededor de situaciones institucionales cotidianas, comenzar a “nombrarlas” a partir de la búsqueda de categorías conceptuales diversas, perspectivas teóricas específicas y aportes de autores e interpretar nuevos sentidos sobre la situación. Este entrenamiento tendrá puntos de convergencia y divergencia con el contenido específico de la “Evaluación institucional” que desarrolla la asignatura “Administración y gestión de la educación”.

- Ubicación de la Asignatura en el Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicopedagogía:

La asignatura Análisis Institucional se ubica en el tercer ciclo del plan de estudios de la formación de grado de la Licenciatura en Psicopedagogía (destinado a los alumnos que han aprobado los ciclos propedéutico y profesional) y a los alumnos que cursan el Ciclo de complementación curricular. En ambos casos, la asignatura está dirigida a quienes que opten por el ciclo de “Orientación en educación con mediación artística”.

Esta instancia académica tiene un carácter obligatorio y se corresponde con el área que contempla el estudio y la reflexión de temas relevantes para la formación profesional brindando categorías conceptuales que posibiliten problematizar, desnaturalizar y revisar afirmaciones y supuestos sobre las instituciones educativas.

- Fundamentación Epistemológica de la Asignatura:

“Existen términos que, más allá de todas las definiciones y las explicaciones, más allá de los estudios realizados para delimitarlos, se resisten a nuestro entendimiento. En nuestra vida cotidiana, nos encontramos a menudo con ellos y los usamos sin prestarles demasiada atención. Pensemos, por ejemplo, en palabras como: “trabajo”, “política” o “educación”. “Institución” forma parte de esta clase de términos; de aquellas nociones de la vida social, la vida afectiva o la vida privada de las cuales, uno no puede dar cuenta fácilmente”¹. (J. Beillerot).

Esta afirmación, propuesta como un modo de iniciar la fundamentación de la asignatura, nos coloca de lleno frente a una dificultad y a su vez, nos invita a sostener una actitud delicada de estudio que exige prudencia y rigurosidad. Asimismo, nos advierte sobre la compleja tarea de selección y delimitación de enfoques y disciplinas que toman a la institución como *objeto de estudio*.

En principio, el Análisis Institucional es un movimiento teórico y a la vez, práctico que nace en Francia, alrededor de los años '40, a partir de los trabajos de la psicoterapia y la psiquiatría. Los primeros estudios se centran en los grupos y los establecimientos

¹ J. Beillerot, *L'institution. Textes français contemporains de base*. Université Paris X. Nanterre. 1995. Pag. 11.



considerados como instancias específicas y valiosas para ayudar a los enfermos mentales a reconstruir sus pertenencias institucionales².

En 1969, René Lourau elabora la teoría del Análisis Institucional. Esta corriente se nutre de los movimientos de contestación social y cultural que caracteriza al llamado “Mayo Francés” y logra extenderse más allá de este país. España, Portugal, América Latina reciben esta corriente y realizan sus propios aportes, volviéndose ellos mismos, productores de teoría y experiencia. Específicamente en la Argentina, autores como E. Pichón Rivière y J. Bleger llevan a cabo trabajos pioneros basados en esta corriente, articulando la psicología social y el psicoanálisis en distintos campos de intervención como ser: la salud, la psicoterapia, la educación, entre otros³.

De manera introductoria, el Análisis Institucional es una *teoría* acerca de los grupos y de las instituciones y también, es un *método de intervención y de análisis* que se propone al interior de los establecimientos (educativos, empresas, etc.). El Análisis Institucional en situación de intervención, practicado por un experto a partir de una demanda explícita por los miembros de una institución, es reconocido, en sus orígenes, como “*socioanálisis institucional*”. Comprende un dispositivo de análisis basado en la dialéctica entre lo instituyente y lo instituido.

Ahora bien, es necesario poner en relieve que el Análisis Institucional se despliega en un campo de pensamiento y de acción que no se define a partir de la delimitación de un objeto de estudio. Dice G. Kaminsky, “*Señalar la ausencia de un objeto propio para el Análisis Institucional plantea sin duda una cuestión complicada, a veces enojosa, pues ¿de qué se trata si carece de objeto?*”⁴. La respuesta original que este enfoque elabora a este interrogante da cuenta justamente de su riqueza y de su novedad. El Análisis Institucional sostiene que la institución no puede ser definida solo desde su dimensión reguladora, coercitiva o instituida modelando permanentemente los comportamientos de los sujetos. En la institución, existe también una dimensión de proyecto, de fuerza liberadora. Se plantea así, una realidad que no es inmediatamente percibida y asumida como tal por los sujetos implicados con la institución. Por lo tanto, la institución no es considerada como un objeto que se presenta y se define desde un principio y de manera rígida.

Retomando, entonces, las primeras reflexiones de esta fundamentación avanzamos en la explicitación de dos ideas centrales. Por un lado, la complejidad del término “institución” que “se nos resiste” a su comprensión profunda. Por otro, se trata de una asignatura que no se

² Cf. Barus-Michel, J, Enriquez, E. Lévy, A. *Vocabulaire de psychosociologie. Références et positions*. Ed. Eres. Paris. 2002.

³ Resulta esclarecedor, para comprender el modo de concebir a “los sujetos en interacción” en las instituciones, rastrear estos orígenes, particularmente en el campo de la salud mental, a partir de la obra de E. Pichón Rivière. Uno de los cambios fundamentales que introdujo en el Servicio de Psiquiatría del Hospicio de Las Mercedes –actualmente el Hospital Borda- tiene que ver con el trato concedido a los enfermos y la manera de comprender el complejo entramado de relaciones que se establece dentro de esa institución para diagnosticar las diferentes rupturas de los vínculos. Esta última noción es considerada como el “fundamento interaccional de los procesos de comunicación y de aprendizaje”. (Azurduy, V. “Pichón Rivière”. En: *El intérprete*. Octubre de 2007. Año 2. N° 7. UNSAM)

⁴ Kaminsky, G. y otros: *Genealogía del Análisis Institucional*. Laboratorio de Análisis Institucional. Instituto G. Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. 2001. pag. 5.



define desde el recorte de una disciplina de las ciencias sociales, como lo son las psicologías, las sociologías, las historias sino que se delimita desde una perspectiva o un enfoque que, históricamente conformó un campo de estudio y de intervención impregnado fuertemente por el contexto socio-histórico del Mayo Francés donde las instituciones deseaban “*verse, abrirse, pensar-se...*”

Estas dos ideas-eje sostienen la actual propuesta teórica y metodológica de la cátedra: encuadrar el desarrollo de los contenidos de enseñanza, relativos al Análisis Institucional, desde el campo de la **psicosociología**. Esta disciplina se aboca al conjunto de prácticas de intervención y de investigación referidas a **las problemáticas de los sujetos en situaciones sociales considerando la diversidad de instituciones en las cuales se desenvuelven**. Es necesario aclarar que esta delimitación de objeto deja de lado los determinismos asignados por la primacía de lo psicológico o de lo sociológico que se apoyan en la dicotomía “individuo-sociedad”.

Ahora bien, más allá de los planteos epistemológicos e históricos que la diferencian de la Psicología Social, la **psicosociología** se ha desarrollado progresivamente como un conjunto de conceptos y de teorías en construcción y en debate, en relación con prácticas de formación, intervención e investigación. Lo significativo de esta disciplina, a recuperar a partir del rastreo de sus orígenes, es que “...*nace con la intención de que las instituciones se vuelvan cada vez más democráticas y más atentas al <factor humano>...*”⁵ (Enriquez, E. 2011)

A partir de esta sucinta fundamentación epistemológica, el Programa de la Asignatura se organiza, para su enseñanza, en torno a **dos ejes formativos** que se desarrollan de manera articulada y complementaria, a lo largo de la cursada:

-Eje teórico: por un lado, se incluye el desarrollo, en profundidad, de los *planteos epistemológicos* de la materia y por otro, las *nociones teóricas centrales* que sirven de base para comenzar a “nombrar” las problemáticas de “los sujetos en interacción”, que transitan y permanecen en distintas instituciones a lo largo de su vida.

Específicamente, este eje formativo pone hincapié en la apropiación de saberes por parte de los estudiantes, a partir del concepto-clave de “institución” y de diferentes categorías de análisis que orientan la descripción y comprensión de la misma. A partir de ellas, se presentan los aportes de algunos autores, prioritariamente, pertenecientes al campo de la psicociología. Por otra parte, esta perspectiva apunta a fomentar, en los estudiantes, la adopción de posturas críticas fundamentadas, frente a los diversos autores y corrientes teóricas propuestas por la cátedra⁶.

⁵ Enriquez, E. *Désir et résistance: la construction du sujet*. Ed. Parangon/Vs. Paris. 2011. Pag. 34.

⁶ Más precisamente, “el trabajo con la teoría” adhiere a una propuesta planteada claramente por el sociólogo francés M. Autès. Este autor explica que no hay que confundir el *trabajo teórico* con la racionalización de las prácticas ni con su justificación. “El trabajo teórico moviliza una exigencia de saber, o sea, la atención prestada a lo real y el esfuerzo de distanciamiento crítico respecto de las evidencias. (Autès, M. “Tres formas de desligadura”, en: Karsz, S (coord.) *La exclusión: bordeando sus fronteras*. Ed. Gedisa. Barcelona. 2004. pag. 40).



Es preciso destacar que esta propuesta didáctica otorga un valor fundamental al manejo de las categorías teóricas seleccionadas que ayuden a la comprensión de los contenidos mínimos que definen el alcance de la Asignatura.

-Eje de indagación empírica: esta perspectiva de formación apunta a: ofrecer ejemplos y casos de estudio para “*hacer dialogar*” las categorías conceptuales que se van desarrollando en las clases teórico-prácticas con “los recortes” relativos a “*la interacción de los sujetos en situaciones institucionales cotidianas*”. Asimismo, diseña actividades presenciales y virtuales, a realizar en la instancia de Trabajo de Campo, que enriquezcan la comprensión y el análisis de la propia *experiencia estudiantil* en el marco de la institución educativa universitaria.

Más específicamente, algunas de las actividades que se incluyen desde este eje de indagación empírica son:

- el análisis descriptivo y comparativo de películas y obras de teatro cuya temática se refiera a la vida cotidiana en una institución educativa,
- la lectura de casos que describen problemáticas específicas institucionales,
- la interpretación de obras literarias⁷ que abordan los temas de la materia desde lo artístico,
- el estudio y el análisis de investigaciones, ya realizadas, o en proceso de realización, que proponen distintos recortes de objeto de estudio, relativos a las categorías conceptuales que describen a una institución educativa. Se incluye el relato artesanal de una investigación, llevada a cabo por la profesora responsable del dictado de la asignatura⁸, con el fin de poner en conocimiento de los estudiantes, el proceso "vital" de construcción de saber, a partir de un objeto de estudio "recortado" de la realidad pedagógica: ***los juicios de valor en la interacción de la clase en el contexto de la institución escolar***, ubicado dentro del campo de la Psicosociología.

⁷ De manera introductoria y a la vez, sugestiva, nos preguntamos: ¿Por qué trabajar un contenido disciplinar desde la literatura? ¿Qué nos puede otorgar el texto literario y más ampliamente, una producción artística? D. Sallénave nos responde de manera contundente: “En principio, una de las experiencias más singulares e íntimas y a su vez, más viables de compartir con otros. La literatura (...) es el ejercicio accesible a todos: por intermedio del lenguaje los hombres acceden a través de la historia y de la transmisión de los textos a la comunidad viviente; por el lenguaje los hombres pueden en cada generación renovar o rechazar el pacto; es la herencia a la que ningún testamento precede; es la marca y el lugar de su libertad”. (Sallénave, D. *Lettres mortes. De l’enseignement des lettres en général et de la culture générale en particulier*. Ed. Michalon. Paris. 1995)

⁸ La investigación realizada se titula: “Les manifestations de l’évaluation informelle dans l’interaction de classe. Etude descriptive et compréhensive du discours de l’enseignant”. La misma formó parte de los estudios doctorales realizados por la profesora, encuadrados en un acuerdo de co-tutela entre la Universidad de Paris X (Nanterre) y la Universidad de Buenos Aires, bajo la dirección de Jacky Beillerot y la co-dirección de Marta Souto.



Por otra parte, esta perspectiva de indagación empírica recupera la diferencia que establecemos entre “preguntar” y “poner en pregunta”, como un modo de estudiar y analizar las instituciones educativas. Esta diferencia sostiene⁹:

“Poner en pregunta es un modo de pensamiento que supone una intencionalidad de estudio, tendiente a la búsqueda y a la comprensión de sentido. Preguntar, en cambio, se define a partir de una relación interlocutiva entre emisor y destinatario que exige una respuesta por parte de este último; es decir, alguien que asume el lugar de responder dentro de la lógica conversacional. Preguntar y responder implican actos y roles sucesivos que se alternan; mismo sí, la respuesta solo aparece bajo la forma del silencio (C. Kerbrat-Orecchioni, 1990). Dicho de otro modo, elegir no responder (o no poder responder) es un tipo particular de respuesta que no escapa a la lógica interaccional en el intercambio entre sujetos. Ahora bien, en el ejercicio de poner en pregunta los roles de emisor y destinatario pueden ser asumidos por un mismo sujeto; más aún, puede no haber destinatario.

Preguntar “se resuelve” a partir de una respuesta. Toda pregunta se calma, definitiva o transitoriamente, con una respuesta. En cambio, poner en pregunta, es un ejercicio de pensamiento que indaga, confronta, tensiona; no busca la calma. De primera intención, no resuelve nada.

Mientras que en el acto de preguntar se busca una respuesta, en el ejercicio de poner en pregunta no tiene porqué haber una respuesta. Puede haber muchas, varias, contradictorias, ninguna.

Más específicamente, el ejercicio de poner en pregunta exige una intención de estudio y una actitud de ingenuidad reflexiva. Ingenuidad no quiere decir indiferencia frente a la realidad. Todo lo contrario: esta actitud se nutre y enriquece de lo múltiple, lo diverso, lo relativo, lo incierto. La ingenuidad reflexiva tiene que ver con la capacidad de asombro y con la capacidad de dejarse sorprender. La ingenuidad reflexiva no descarta nada. Todo lo convierte en dato de estudio.

De este modo, el estudioso de una institución escolar¹⁰, que pone todo en pregunta, debe sostener una mirada ingenua que le permita poder describir, entre otras cosas: las normas, las costumbres y las prácticas “naturalizadas”, más o menos visibles, que muestran pero a la vez, ocultan, los espacios poblados, “ocupados”, deshabitados, el tiempo reglamentado y el realmente vivido (lánguido y en agonía o enérgico y vital).

Existe también otra actitud que encierra este modo de pensamiento y que todo estudioso debe desarrollar: la aceptación de saber que no hay respuestas únicas o superiores unas a otras. Hay respuestas construidas históricamente, situadas institucionalmente, que encierran lugares de poder distintos. Esto las hace más o menos legítimas, cambiantes y relativas al encerrar puntos de vista diferentes”.

(En consecuencia), “...necesitamos acercarnos a la escuela con la intención de poner en pregunta, más que preguntar y exigir respuestas o repetir aquellas

⁹ Presentamos en detalle esta distinción ya que a partir de la misma, se concibe un modo de encarar el estudio de las instituciones. Cf. Mancovsky, V. “Poner en pregunta las prácticas evaluativas de la clase escolar”, *Novedades Educativas*. N. 176. Año 17. Agosto 2005.

¹⁰ Proponemos el término “estudioso”, como sustantivo, como un “lugar a construir” por parte de los actores mismos de una institución. Éste supone un trabajo de elaboración y un desdoblamiento necesario entre “estar en” y “alejarse de” la práctica para analizarla y re-construirla.



respuestas de siempre. Necesitamos recorrer la escuela a partir del ejercicio de poner en pregunta para describirla y comprenderla más que, para prescribirla o peor aún, sentenciarla”.

En suma, este eje de indagación empírica, se centra en la preocupación medular que atraviesa toda la trayectoria formativa de grado del estudiante: **la formación vinculada con la práctica**, a partir del desarrollo progresivo de una “**actitud profesional e investigativa de acercamiento-distanciamiento**” con la realidad de estudio y de intervención.

- **Objetivos:**

A partir de la fundamentación dada, relativa a la asignatura “Análisis Institucional”, se desprenden un conjunto de **objetivos generales**. Más precisamente, se espera que los estudiantes:

- Tomen la realidad socio-cultural y económica actual como objeto de reflexión, contextualizando el proceso de construcción de saberes que realizan en el marco institucional de la universidad.
- Conozcan y analicen los distintos marcos teóricos y los conceptos centrales que toman como objeto de estudio a “*la institución*” en general, y específicamente, a la Psicociología de las instituciones educativas.
- Adopten posturas críticas sobre los enfoques teóricos propuestos.
- Elaboren un corpus de nociones que les permita comprender los múltiples sentidos que los sujetos construyen cotidianamente en las instituciones educativas.
- Reconozcan y avancen en la búsqueda y en la profundidad de nuevas categorías de análisis, basándose en el principio de “provisoriedad” de todo saber.
- Se inicien en el trabajo de elaboración personal basado en la revisión de su “*experiencia estudiantil universitaria*” como ejercicio tendiente al *análisis de la propia práctica profesional* en instituciones educativas en el marco del Trabajo de Campo obligatorio.

A su vez, se proponen los siguientes **objetivos específicos** a lograr en las clases teórico-prácticas que conforman la modalidad de cursada de la materia. Se espera entonces, que los estudiantes:

- Revaloricen el lugar de la pregunta como recurso para problematizar “lo natural” y “el sentido común” de la institución educativa, y en un ámbito más amplio, de la realidad social actual.
- Desarrollen una actitud grupal de escucha y de comprensión para compartir saberes y experiencias que surjan en el desempeño del rol específico del estudiante universitario y del rol docente, en caso de serlo.
- Logren aprendizajes que integren los aspectos cognitivos, afectivos y sociales, a partir del intercambio de apreciaciones, puntos de vista e interpretaciones de diferentes producciones teóricas y artístico-culturales.



- Analicen su “*experiencia estudiantil*” atravesada por la especificidad de cada una de las tres carreras pertenecientes a la Escuela de Humanidades y por el proyecto institucional de la Universidad Nacional de San Martín.
- Utilicen la función epistémica de la escritura como medio para ejercitar el análisis de la propia práctica.

- Contenidos Específicos de la Asignatura derivados de las dos Ejes Formativos:

UNIDAD 1: Planteos epistemológicos de la Psicosociología.

1.1-El status epistemológico de la psicosociología como disciplina que encuadra al enfoque del Análisis Institucional. Los antecedentes americanos de Kurt Lewin. El contexto de post-guerra en Francia: coordenadas espacio-temporales del surgimiento de la psicosociología. El Mayo Francés y los orígenes del Análisis Institucional.

1.2-La psicosociología: una ciencia **del** conflicto y una ciencia **en** conflicto. Diferencias epistemológicas con la “psicología social”. Más allá de los determinismos psicológicos y sociológicos, el objeto de estudio de la psicosociología: “*los sujetos en interacción en los grupos y las instituciones*”. La psicosociología clínica. La implicación del sujeto que estudia la vida en las instituciones.

UNIDAD 2. ¿De qué están hechas las instituciones?

2.1-Las instituciones y sus “modos de expresión” a través de los sujetos, las interacciones y los grupos. La tensión entre lo instituido y lo instituyente. La noción de conflicto.

2.2-Estudio etimológico y diversas acepciones de la noción “institución”. Más allá de la organización: distintos modos de concebir a la institución. La institución y “lo” institucional.

UNIDAD 3: Las instituciones educativas desde “lo contemporáneo”: una lectura de época necesaria.

3.1- La institución escolar como programa de la Modernidad.

3.2- Lo contemporáneo: las instituciones como metáforas “posmodernas” de lo social.

3.3-La institución educativa moderna en la tensión: exclusión-inclusión. Acerca de la exclusión interna: “*estar adentro no es estar incluido*”...

UNIDAD 4. Algunas categorías teóricas centrales para orientar el análisis de las instituciones educativas:

4.0- La “intervención” institucional como: asesoramiento y como acompañamiento. El lugar del saber del especialista. El acompañamiento y la escucha disponible. La construcción de un encuadre para la revisión de la propia práctica de parte de los actores institucionales.



4.1- Comunicación e interacción entre los sujetos. Los juicios de valor en la interacción de la clase. La construcción de estigmas y los tratamientos diferenciadores.

4.2- Poder y autoridad.

4.3- Cultura institucional.

- Modalidad de trabajo:

El programa de contenidos se lleva a cabo a partir de diferentes actividades y estrategias didácticas:

Clases teórico-prácticas: son espacios de enseñanza y aprendizaje basados en la presentación, problematización y discusión de las perspectivas teóricas y las categorías conceptuales seleccionadas para encuadrar los contenidos seleccionados de la materia.

Además de la exposición teórica, en este espacio pedagógico-didáctico se discutirá y analizará gran parte de la bibliografía propuesta en el programa de la asignatura.

Específicamente en los momentos de trabajo práctico, se valorizará el pensar con “el otro”, el disenso y el consenso como modo de abordaje para explicar y comprender un determinado contenido de la materia. Más precisamente, algunas de las posibles estrategias de trabajo serán:

- Reflexión sobre la bibliografía dada, a partir de consignas de estudio a resolver individualmente y/o en pequeños grupos.

- Armado de guías de lectura para integrar diferentes contenidos y perspectivas de abordaje complementarios.

- Análisis de entrevistas realizadas a distintos autores clásicos de la bibliografía y difundidas en distintos medios de comunicación.

- Análisis de registros escritos de observación de distintas instituciones educativas y de videos que profundicen las temáticas abordadas, a la manera de “análisis de caso”.

- Trabajo con determinadas *producciones artísticas* como ser: fotografías, cuentos, poesías, letras de canciones, obras literarias, etc. para abordar los distintos contenidos del Programa, integrando el mundo de las emociones, los juicios de valor, los puntos de vista, etc. que despiertan dichas obras artísticas y culturales en los estudiantes¹¹.

¹¹ Como se mencionó anteriormente, se parte del supuesto por el cual, la inclusión de este despliegue de opiniones, afectos y miradas diversas enriquece la elaboración conceptual de un contenido específico. Más precisamente, la propuesta apunta a recuperar los sentidos posibles que cada sujeto construye al estar en contacto con una obra artística y al compartir su interpretación con otros. Esta decisión de incluir el “**mundo subjetivo**” de los estudiantes, motivado a partir de una variedad de producciones artísticas y culturales, encierra además **un modo de concebir al aprendizaje**. El mismo no es solo un proceso vinculado con los aspectos cognitivos, sino también con el involucramiento afectivo de cada sujeto, en un contexto institucional y socio-histórico determinado.



Trabajo de Campo: incluye la puesta en marcha de clases presenciales y virtuales para la realización y el seguimiento de un *trabajo de elaboración personal* que deberán llevar adelante todos los estudiantes, bajo la forma de escritura de una “una bitácora”. A partir del mismo, se abordará el estudio de *la experiencia estudiantil en una institución universitaria*. Se entregará una **Guía del Trabajo de Campo** con todas las indicaciones necesarias para su realización.

- Evaluación de los estudiantes y del dictado de la asignatura. Criterios de aprobación:

Esta materia no puede ser rendida bajo la modalidad de “examen libre”.

Para *todos* los estudiantes, esta asignatura se acredita con un examen final *individual y oral*. A partir del mismo, se espera que el alumno exponga de manera integrada, el desarrollo de los contenidos trabajados durante la cursada, a lo largo del cuatrimestre. En dicha exposición, se pondrá hincapié en los niveles de **profundidad** del análisis teórico propuesto y de **integración** de las categorías conceptuales trabajadas y las actividades realizadas en la instancia de Trabajo de Campo.

Estarán en condiciones de presentarse al examen final, los estudiantes que hayan:

1. Aprobado el *parcial individual* donde se evaluará la adquisición y la comprensión de los conceptos y enfoques teóricos presentados. Fecha de parcial: **19 de mayo**. (Recuperatorio: **16 de junio**, en caso de haber desaprobado el parcial)
2. Entregado la bitácora individual en tiempo y forma, según los requisitos que se van a exponer en “la guía de trabajo de campo”.
3. Asistido a las clases teórico-prácticas y a los encuentros presenciales del Trabajo de Campo según la reglamentación vigente de la universidad.

- Bibliografía:

La siguiente bibliografía ha sido seleccionada en función de los contenidos propuestos en cada una de las unidades del Programa. Si bien va a ser clasificada en obligatoria y optativa, se hará una nueva presentación definitiva en función de un diagnóstico del grupo de estudiantes, sus lecturas previas y sus intereses de profundización en algún contenido específico.

Es necesario aclarar que, si bien una fuente bibliográfica puede ser incluida en un eje temático específico puede ser utilizada para el desarrollo de los otros. Sin embargo, su mención no será repetida en esta presentación.

UNIDAD I: Planteos epistemológicos de la Psicología.

Obligatoria:

*Blanchard-Laville, C. “Prácticas docentes, formación e investigaciones clínicas” En: *IX Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Congreso Mexicano de Investigación Educativa. 2009. (pags. 373 a 399)

*Blanchard-Laville, C. *Los docentes, entre placer y sufrimiento*. Ed. Universidad Veracruzana. México. 2009. (Introducción. pags. 19 a 27)

* Del Cueto, A. M. *Grupos, instituciones y comunidades. Coordinación e intervención*. Ed. Lugar. Bs. As. 1999. Capítulo: “De las definiciones”. (págs. 95 a 103)



- *Gaulejac, V. *Qui est "je"?* Ed. Seuil. Paris. 2009 (traducción y selección de párrafos: Viviana Mancovsky)
- *Kaminsky, G. y otros: *Genealogía del Análisis Institucional*. Laboratorio de Análisis Institucional. Instituto G. Germani. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. 2001
- * Lapassade, G. y A. Lamihi (Entrevista): "Las fuentes del análisis institucional". En: <http://www.aspra.org.ar/fuentes.htm>.
- * Mancovsky, V. *Planteos epistemológicos de la psicología social*. (Material de la cátedra, difusión interna). Marzo, 2010.
- * Mancovsky, V. "El enfoque clínico en ciencias sociales: la sutil diferencia entre la búsqueda y el hallazgo". Presentada en el VIII Congreso Internacional de Psico-sociología y Sociología Clínica: Transformaciones sociales y desafíos del sujeto. Universidad Nacional de la República. Montevideo. Uruguay. Abril, 2011.
- * Souto, M. *Una mirada desde la Psicología social y la clínica*. Ponencia presentada en el Primer Congreso Nacional de psicología institucional. La intervención, la investigación y la formación. Universidad Nacional de San Luis. Agosto, 2008.

Optativa:

- *Acevedo, M. J. (s/f) "Introducción a la psicología social II y al análisis institucional". Material de la cátedra. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. Disponible en: <file:///D:/Users/Vivi/Downloads/mja%20intropsico.pdf>
- * Enriquez, E. "Conferencia de Cierre al Primer Encuentro de Sociología Clínica en Uruguay". (Julio de 1995). En: Araujo, A. *Sociología clínica. Una epistemología para la acción*. Ed. Psicolibros, Montevideo, 2011.
- * Fernández, A. M. "Los asedios de la imaginación". Ponencia presentada en la mesa: *Vida y pensamiento de E. Pichón Rivière*. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo. Febrero, 2000. Seminario: Arte, Locura y Sociedad.
- * Freud S. *El malestar en la cultura*. Obras Completas. Tomo IX. Ed. Rueda. Bs. As. 1953/56.
- *Gaulejac, V. "El sujeto entre el inconsciente y los determinismos sociales". En: Araujo, A. *Sociología clínica. Una epistemología para la acción*. Ed. Psicolibros. Montevideo. 2011. (pags. 27 a 36)
- * Germani G. *Estudios de psicología social*. Ensayos Sociológicos. México. 1956. (págs. 53 a 71)
- * Lapassade, G. y Loureau, R. *Claves de la sociología*. Ed. Laia. Barcelona. 1977. (pags. 56 a 73)
- * Loureau, R. *El análisis institucional*. Amorrortu editores. Bs. As. 2007. Introducción (págs. 191 a 233)
- *Percia, M. (2011) *La modorra del monstruo Cosas de la vida en la universidad pública*. (Apuntes de la Cátedra Teoría y técnica de grupos II. Facultad de Psicología. UBA) (pags. 1 a 16)

UNIDAD II: ¿De qué están hechas las instituciones?

Obligatoria:

- * Ardoino, J. *Complejidad y formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Formación de Formadores. Serie Los Documentos. N° 13. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Novedades Educativas. Bs. As. 2005.
- * Butelman, I. "La institución educación". En: Acevedo, M. J. y Volnovich, J. *El espacio institucional*. Lugar editorial. Bs. As. 1991. (pags. 23 a 35)



- * Escolar, C. "La recuperación del análisis institucional como perspectiva teórico-metodológica" En: Escolar, C. (Comp.) *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Eudeba. Bs. As, 2000. (págs. 29 a 48)
- * Escolar, C. "Institución, implicación, intervención. Revisando y revisitando las categorías del Análisis Institucional". En: *Acciones e investigaciones sociales*. 28. Julio, 2010. (págs. 235 a 250)
- * Fernández, L. *Notas conceptuales I. Las instituciones y lo institucional*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. 1986. (Apuntes de cátedra)

Optativa:

- * Amaya, L. *Grupos desagrupados*. Ed. Lugar. Bs. As. 2007.
- * Beltrán Llavador; F. Las instituciones en el cruce de caminos. En Frigerio, G.; Poggi, M. y Giannoni, M. (Comps.): *Políticas, instituciones y actores en educación*. Buenos Aires, Novedades Educativas / Centro de Estudios Multidisciplinarios, 1997 (2ª ed.) (págs. 63-72)
- * Enriquez E. *La institución y las organizaciones en la educación y en la formación*. Serie: Documento de Formación de Formadores N° 12. Novedades Educativas y Facultad de Filosofía y Letras. UBA. 2002. Parte III. "La institución y las organizaciones". (págs. 39 a 131)
- * Kaminsky, G. *Dispositivos institucionales. Democracia y autoritarismo en los problemas institucionales*. Ed. Lugar. Bs. As. 1994. (Selección de párrafos del cap. "Sagas institucionales")

UNIDAD III: Las instituciones educativas desde "lo contemporáneo": una lectura de época necesaria.

Obligatoria:

- * Agamben, G. ¿Qué es lo contemporáneo? Versión digital: <http://estafeta-gabrielpulecio.blogspot.com.ar/2009/11/giorgio-agamben-que-es-lo-contemporaneo.html>
- * Aubert, N. "Los hombres no somos máquinas". En *Revista Criterio* N° 2324. 2007.
- * Bauman, Z. "Consumir más es el camino a la inclusión". (Entrevista del Diario La Nación. Miércoles 5 de noviembre, 2008) Versión digital: <http://www.lanacion.com.ar/1066652-consumir-mas-es-el-camino-a-la-inclusion>
- * Bleichmar, S. (2006) *No me hubiera gustado morir en los 90*. Ed. Taurus. Bs. As. (Cap: "Las condiciones del pensamiento". págs. 155 a 163)
- * Dubet, F. "Enseñar: de la vocación al oficio". Conferencia dada en la CGT. Argentina. Octubre, 2008.
- * Dubet, F. *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. Ed. Gedisa. Barcelona. 2006. (Conclusión: "Puede prescindirse de las instituciones? págs. 419 a 453)
- * Diaz Barriga, A. *La escuela en el debate modernidad-posmodernidad*. (Referencias)
- * Grecco, B. *La autoridad (pedagógica) en cuestión. Una crítica al concepto de autoridad en tiempos de transformación*. Homo Sapiens. Rosario. 2007. (Cap. "Reflexiones iniciales para abrir el debate, las condiciones de nuestro tiempo". Págs. 19 a 33)
- * Lewcowickz, I. *Pensar sin estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Paidós. Bs. As. 2004. (Cap: "Institución sin nación". págs. 41 a 51)
- * Lewcowickz, I. Frágil el niño, frágil el adulto. (Conferencia dada en el Hospital Posadas, 18 de septiembre de 2002; incluida en "Pedagogía del aburrido", Ed. Paidós, en prensa).
- * Morás, L. *Los hijos del Estado*. Ed. SERPAJ. Montevideo. 2012. (Cap. "De la cuestión social a los nuevos códigos. Crónica de dos décadas de falacias y fracasos. págs. 8 a 30)



* Najmanovich, D. *El juego de los vínculos. Subjetividad y redes: figuras de mutación*. (Cap: "Pensar la subjetividad". pags.45 a 53)

Optativa:

* Benasayag, M. y Schmit. G. *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social*. Ed. Siglo XXI. (Cap. "La crisis dentro de la crisis". Pags. 19 a 27)

* Díaz, E. y otros. *¿Posmodernidad?* Ed. Biblos. Bs. As. 1988.

* Fernández, A. y cols. *Instituciones estalladas*. Eudeba. Bs. As 1999. (Introducción. págs. 13 a 27).

* Gentili, P. *La exclusión y la escuela: el apartheid educativo como política de ocultamiento*. Laboratorio de Políticas Públicas (LPP) Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ) Ponencia presentada el 20 de setiembre en el Paraninfo de la Universidad. (versión digital)

* Ulloa, F. *Sociedad y crueldad*. Dic. de 1999. En <http://www.psiconet.com/foros/>

* Zerbino, M. (2008) *Intervenciones en situaciones de alta complejidad*. Ministerio de Educación. República Argentina. Por la inclusión. Un espacio para pensar la inclusión y la igualdad educativa desde el Mercosur. Consulta en internet: http://www.porlainclusion.educ.ar/mat_educativos/trabajo_foro.htm

Unidad IV: Algunas categorías centrales para comenzar a describir y analizar a las instituciones:

Obligatoria:

*Ardoino, J. "Del acompañamiento como paradigma". En: *Pratiques de formation-analyses*. Nº 40. Université Paris VIII. 2000. (Traducción: M. I. Grosso)

* Fernández, A. M. "Los asedios de la imaginación". Ponencia presentada en la mesa: Vida y pensamiento de E. Pichón Rivière. Universidad Popular Madres de Plaza de Mayo. Febrero, 2000. Seminario: Arte, Locura y Sociedad.

* Greco, B. *La autoridad (pedagógica) en cuestión. Una crítica al concepto de autoridad en tiempos de transformación*. Homo Sapiens. Rosario. 2007.

* Greco, B. *Una autoridad emancipatoria: volver a pensar la autoridad en tiempos de transformación* Conferencia: Jornadas UCES. Octubre 2011.

* Goffman, I. *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu. Bs. As. 1970.

* Mancovsky, V. "Poner en pregunta las prácticas evaluativas de la escuela". En: *Novedades Educativas*. Nº 176. Agosto, 2005.

* Mancovsky V. "La <des-naturalización> de la presencia permanente de los juicios de valor en el discurso del maestro". En: *Revista del IICE*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Miño y Dávila editores. 2004.

* Mancovsky, V. y Crescente, E. "Los colectivos de trabajo como experiencias de emancipación". En: *Novedades Educativas*. N 202. Octubre, 2007.

* Mancovsky, V. y Crescente, E. *Un volver a la escuela desde la palabra, la confianza y el pensar colectivo: el Acompañamiento Institucional*. (Materia de difusión interna). Programa ZAP. Proyecto Maestro más Maestro. Ministerio de Educación. GCBA. 2009.

* Mancovsky, V. *La palabra del maestro*. Paidós. Buenos Aires. 2011.

*Mancovsky, V. "¿De qué está hecha la palabra del maestro? Los juicios de valor y la construcción de la subjetividad en la infancia". En: Gomez Cuevas, H. y Murillo Muñoz, F. *Formación docente: demandas desde la frontera*. Ediciones Universidad Católica Silvia Henríquez. Santiago de Chile. 2014. (pags 149 a 162)

*Mendel, G. "Poder y autoridad en los espacios escolares". En *Revista del IICE*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ed. Miño y Dávila.



- * Mendel, G. *Sociopsicoanálisis y educación*. Serie: Los Documentos N° 2. Formación de Formadores. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Ediciones Novedades Educativas. 1996. Cap. Autoridad y formas de socialización (págs. 35 a 46)
- * Marc E. y Picard D. *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*. Paidós. Barcelona. 1992. (págs. 20 a 37)
- * Meirieu, P. "Educar en la incertidumbre". Revista: *El Monitor*. N° 9. MECyT. 2005.
- * Micó, G. "Hacia un abordaje formativo de las situaciones de la vida escolar". En: Schujman, G. y Siede, I. *Ciudadanía para armar. Aportes para la formación ética y ciudadana*. Aique, 2007.
- * Pierella, M. P. (2014) *La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes*. Ed. Paidós. Bs. As. (Cap. 1: La autoridad pedagógica en la institución universitaria)
- * Romero, R. *Grupo. Objeto y teoría*. Vol II. Lugar Editorial. Bs. As. 1992. (Cap 1)
- * Revault d'Allones, M. *El poder de los comienzos. Ensayo sobre la autoridad*. Amorrortu, Bs. As. 2008.
- * Sennett, R. *La autoridad*. Ed. Alianza. México. 1980. Cap. 1. Qué es la autoridad?. (págs. 23 a 54)
- * Schejter, V. "La psicología institucional como una perspectiva de conocimiento. ¿Qué es intervenir? En: *Clepios. Revista de Salud Mental*. Septiembre. 2005/febrero 2006.
- * Watzlawick, B. *Teoría de la comunicación humana*. Ed. Herder. Barcelona. 1986. Cap 2: Algunos axiomas exploratorios de la comunicación. (Págs. 49 a 71)

Optativa:

- * Esteve, J. M. *Educar: un compromiso con la memoria*. Ed. Octaedro. Barcelona. 2010. (Cap: La autoridad en educación. Pags. 132 a 157)
- * Livingston, R. *Memorias de un funcionario*. Ed. De la Urraca. Los libros de Humor. Bs. As. 1991.
- * Ventre, M. *Las dimensiones del poder*. Material interno de la Cátedra I de Psicología Institucional-Facultad de Psicología-U.B.A. 2000.
- * Foucault, M. "Por qué hay que estudiar el poder?" En: V.V.A.A. *Materiales de sociología crítica*. Ediciones de la Piqueta. Madrid. 1986.
- * Beltrán Llavador, F. la disciplina escolar resituada. Conferencia dictada en la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (Río Gallegos, Santa Cruz -Argentina-) en 1997. Publicada bajo el presente formato, en *Textos y Contextos* año 2, n 1 (Ushuaia, Argentina) (págs. 16-28), 1998
- * Markwald, D. *Interrogando nuestra práctica*. Ponencia presentada en la Segunda Jornada de Psicología Institucional: Pensando juntos como pensamos: un análisis de las prácticas instituidas. Facultad de Psicología. UBA. Noviembre, 2010.
- * Nicastro, S. *Revisitar la mirada sobre la escuela. Exploraciones acerca de lo ya sabido*. Homo Sapiens. Rosario. 2006. (Cap. I: Revisitar la escuela)

Algunos textos del ámbito artístico elegidos para abordar los contenidos en las clases teórico-prácticas:

- * Axat, J. *Enseñar poesía en los institutos de menores*. Versión digital: 29. Mayo. 2012. http://www.pelotadetrapo.org.ar/agencia/index.php?option=com_content&view=article&id=7133:por-julian-axat&catid=35:noticia-del-dia&Itemid=106



- *Benedetti, M. "El reino de los cielos" (cuento). A.A.V.V. *Relatos de viajes*. Ed. Plaza & Janes. 1998.
- *Borges J. L. "El etnógrafo" (cuento). *Obra poética completa*. Ed. Alianza. Madrid. 1985.
- *Calle 13 y Mercedes Sosa: *Canción para un niño en la calle*. Video Clip: <http://www.youtube.com/watch?v=3JCsD922Wgo&feature=fvst>
- *Calvino, I. *Marcovaldo*. Ed. Destino Ancora y Delfín. Barcelona. 1993.
- *Calvino, I. *Las ciudades invisibles*. Ed. Minotauro. Barcelona. 1990.
- *Cortázar, J. "Conservación de los recuerdos". "Etiquetas y prelaciones". "Educación de prince" (Cuentos seleccionados) *Historias de cronopios y de famas*. Alfaguara. Bs. As. 1962.
- *Galeano, E. *Patatas arriba. La escuela del mundo al revés*. Ed. Catálogos. 2008.
- *Galeano, E. *Bocas del tiempo*. Ed. Catálogos. Bs. As. 2004.
- *García Márquez: "Algo grave va a suceder en este pueblo". (Cuento) (s/r)
- *Gieco, L. *Hoy bailaré*. Video clip: <http://www.youtube.com/watch?v=PAFrZ8FWgrc>
- *Gieco, L. *El imbécil*. Video clip: http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=_EkQlvKpsko&feature=endscreen
- *Girondo, O. *Antología*. Ed. Argonauta. Bs. As. 1998.
- *Gorostiza, C. "A propósito del tiempo" (pieza de teatro). En *Teatro 5*. Ediciones de la Flor. Bs. As. 1998.
- *Heker, L. "La fiesta ajena" (Cuento). En: *Los bordes de lo real*. Alfaguara. Bs. As. 1991.
- *Kavafis C. "Itaca" (Poesía). *Antología poética*. Alianza Editorial. Madrid. 1999.
- *Iglesias, L. *Confieso que he enseñado*. Papers editores. Bs. As. 2004.
- *La Tabaré Riverock banda. *Jardín de infantes* (Letra de la canción)
- *Lispector, C. *Para no olvidar*. Ed. El cuenco de plata. Bs. As. 2011.
- *Lomas, C. *Érase una vez la escuela. Los ecos de la escuela en las voces de la literatura*. Ed. Grao. Madrid. 2007.
- *Rousseau, M. "Dime cómo son tus grupos y te diré cómo eres". (s/r)
- *Skarmeta, A. *Ardiente paciencia*. Ed. Sudamericana. Bs. As. 1996. (Guión de la película: "El cartero")
- *Taller de los sábados. *Un elefante en la escuela. Pibes y maestros del Conurbano*. Ed. Tinta Limón. 2008.
- *Pineau, P. y Di Pietro S. *Aseo y presentación. Un ensayo sobre la estética escolar*. Ministerio de Cultura. GCBA. 2008.
- *Pradelli, A. *Libro de lectura. Crónicas de una docente argentina*. Ed. Emece Ensayo. Bs. As. 2006.
- *Pradelli, A. *La búsqueda del lenguaje. Experiencias de transmisión*. Ed. Paidós. Bs. As. 2011.
- *Rilke, R. M. *Cartas a un joven poeta*. Ed. Alianza. Bs. As. 1993.
- *Saramago, J. *Todos los nombres*. Ed. Suma de Letras. Madrid. 1998.
- *Saramago, J. *Las pequeñas memorias*. Alfaguara. Madrid. 2007.
- *Vinci, L. Serie de fotografías tomadas a la Exposición de esculturas realizada en la Universidad Nacional de Lanús. Mayo, 2010 (Propuesta: la autoridad y el poder)
- *Yunque, A. *El reglazo* (cuento) Versión digital: <http://www.alvaroyunque.com.ar/narrativa/jauja/alvaro-yunque-el-reglazo.html>
- *Yourcenar, M. "Cómo se salvó Wang-fo". En: *Cuentos Orientales*. Alfaguara. Bs. As. 2004.



CRONOGRAMA TENTATIVO DE LAS CLASES TEORICO-PRACTICAS y ENCUENTROS DEL TRABAJO DE CAMPO:

-16 semanas de clase. (Un feriado de Semana Santa: jueves 24 de marzo)

JUEVES	DESARROLLO DE LAS UNIDADES	d	VIERNES	FECHAS DEL Trabajo de Campo
10-mar	Presentación de la materia y las dos instancias obligatorias de cursada. Unidad 1.		11-marzo PRESENCIAL (no obligatorio)	-Obra de teatro "Salvajada" (asistencia obligatoria para los estudiantes que no vinieron en diciembre 2015) Consigna abierta, no obligatoria.
17-mar	Unidad 1			
24-mar	FERIADO			
31-mar	Unidad 2		1 de abril: PRIMERA ACTIVIDAD PRESENCIAL OBLIGATORIA	-Perfiles profesionales de las tres carreras (Lic. en Educ, Prof. en Cs. de la Educ. y Psp) -Ejercicio de autorreflexión sobre la propia experiencia estudiantil . -Presentación escritura de una "bitácora": <i>¿Para qué escribir?</i> - -Presentación de la noción de "experiencia" y de "formación".
07-abr	Unidad 2			
14-abril	Unidad 3		15 abril: PRIMERA ACTIVIDAD VIRTUAL OBLIGATORIA	-Videoconferencia de J. Larrosa (2013, Instituto Nacional de Formación Docente) ACTIVIDAD OBLIGATORIA CON FECHA LÍMITE.
21-abril	Unidad 3.		22 de abril: SEGUNDA ACTIVIDAD PRESENCIAL OBLIGATORIA	-La UNSAM: la institución desde la mirada y la escucha. Escritura. Trabajo con fotos institucionales. -Noción de implicación
28-abril	Visita de Claudine Blanchard Laville y Philippe Chaussecourte.			



05-mayo	Unidad 4
12-mayo	Repaso general
19- mayo	Parcial
26-mayo	Unidad 4
02-jun	Unidad 4
09-jun	Unidad 4.
16-jun	Recuperatorio del Primer Parcial.
23-jun	Evaluación de la cursada

6-mayo: SEGUNDA ACTIVIDAD VIRTUAL OBLIGATORIA	Película: "Conducta" de Ernesto Daranas (2014) Análisis "las instituciones como metáfora de lo social". ACTIVIDAD OBLIGATORIA CON FECHA LÍMITE.
27 de mayo TERCERA ACTIVIDAD PRESENCIAL OBLIGATORIA	Libro "Señales de Vida" Visita de la autora Teresa Punta (CONFIRMAR fecha) Escritura posterior obligatoria
03-junio	Entrega individual de la "bitácora"
17-junio	Devolución x grupos.
24-junio	Devolución x grupos